



社会学院 “社院一周”

2023 年第 12 期（总 126 期）（4 月 10-16 日）

2023 年 4 月 17 日星期一

4 月 10 日（周一），社会工作系《“你我同行”：高校校园朋辈支持社会工作服务项目》获选“2022 年度上海市品牌社会工作项目”。



2022 年 3 月至 5 月，疫情防控期间，社会工作系的《“你我同行”：高校校园朋辈支持社会工作服务项目》于线上通过网络小组的方式，由社会工作系师生共同实施。在“积极情绪管理”、“积极人际关系互动”、“生命教育与意义探索”和“自我管理提升”4 个主题下共 10 个小组，帮助同学们有效应对校园封闭期间遇到的困难，积极乐观地进行自我调适，实现了社会工作专业的“云赋能”。

4 月 10 日（周一），秋白书院举行书院“导师下午茶”，围绕本科生全程导师进书院精品项目开展情况和书院学子学习成长情况等内容进行汇报和交流。秋白书院院长**肖瑛教授**，校学工办副主任、本科生书院管理中心副主任**马成瑶**，校党委教师工作部副部长、本科生书院管理中心副主任**孙琦琰**，秋白书院执行院长**张乃琴**，秋白书院全程导师代表、书院辅导员和部分学生代表参加。（叶小翠）



4月10日（周一）下午，泮溪下午茶系列讲座2023春季第一讲开讲，邀请香港科技大学（广州）社会枢纽城市治理与设计学域助理教授周穆之博士，作题为“生命历程中的时间分配”的讲座。周穆之老师介绍了关于时间使用的概念和研究设计，讲述了孩童和青少年时期、成年时期和老年时期个体的时间使用，提出中国内部的城乡时间使用差异值得关注，无论是不同性别的劳动时间使用模式还是老年的时间使用，城乡之间的差异都非常显著，并指出了目前时间使用相关研究仍需改进和批判的地方。社会学系陈伟博士主持讲座。（莫晓燕）



4月12日（周三）上午，在上海市政协社法委召开的“完善基层社会治理体系，提升超大城市基层治理科学化、精细化、智能化水平”常委会议筹备暨重点课题开题会上，黄晓春院长代表课题组通报重点课题调研方案。根据方案，课题组将对近年来上海完善基层社会治理体系所取得的经验和成就进行系统总结，在此基础上结合城市发展的新态势研判未来改革方向。



4月12日（周三），校课程考试（查）考评工作小组抽样考评学院22-23学年秋季、冬季本科和研究生考试（查）。（郑宏彩）

4月12日（周三）下午，里斯本大学副校长 Joao Peixoto，上海大学里斯本学院葡方副院长 Pedro Silva Girao、中方副院长刘伊一行来我院交流访问。校人文社会科学处副处长金桥，外语学院院长尚新，管理学院副院长于晓宇，经济学院挂职副院长周思，社会学院副院长纪莺莺、盛智明、上海大学经济社会学与跨国企业研究中心联合主任严俊等出席交流。双方就人才培养、师资交流、学科建设、科研合作等内容进行了深入的沟通交流，为建立长期合作打下了良好的基础。（莫晓燕）



4月12日（周三），上海大学秋白书院与大场镇红十字会、上海大学校医院联合开展辅导员应急救护培训。活动邀请到大场镇红十字会张思佳老师现场授课，采取理论讲解和实践操作相结合的方式进行。本次培训进一步提升了辅导员们在面对各类突发事件和意外伤害等状况时的应急救护意识，为切实保障师生生命健康、构建平安校园奠定了良好基础。（叶小翠）



4月13日（周四）上午，社会学院2023年“人生与田野”系列讲座第二讲开讲，邀请中国社会科学院社会学研究所副研究员**付伟**，为学院师生作题为“探索乡村产业的社会基础”的讲座。付伟老师通过丰富的案例呈现出地方产业发展的诸多形态，并从产业“生态”深入人的“心态”，进一步挖掘地方产业发展的社会基础，从而勾勒出中国农村产业发展的独特路径。社会学系**李松涛**博士主持讲座，院内师生30余人参加。（莫晓燕）



4月14日（周六），由上海市社区发展研究会、宝山区大场镇、上海大学社会学院联合主办的社会治理实训课程——居民区书记“头雁赋能”实训营正式开营。大场镇党委副书记**张晔**、党委委员（组织）**庄清源**、副镇长**李晓明**、社会学院院长**黄晓春**、副院长**纪莺莺**等参加开班仪式。大场镇各居民区的50位居委书记参加课程。首次课程由**黄晓春**、**范明林**、**盛智明**、**纪莺莺**等4位老师主讲。本期实训营将持续6天分3次进行



4月15日（周六）上午，社会学院2023年“人生与田野”系列讲座第三讲开讲，分别邀请中国政法大学社会学院副教授**王楠**作题为“探索乡村产业的社会基础”、北京大学社会学系助理教授**凌鹏**作题为“从历史到理论：曾国落家族与‘双轨制’的意涵”的讲座。王楠老师从西方古典社会学的理论视野出发，梳理了涂尔干和韦伯各自的社会学研究中蕴含的历史纬度，并讨论了这一研究取向对于我们的启发。凌鹏老师则立足于中国本位，从费孝通的双轨政治出发，以曾国藩家族如何处理地方事务为例，展现了传统中国社会中政统与道统之间的复杂关系。社会学系杨勇博士主持讲座，院内师生30余人参加。（莫晓燕）



“人生与田野”讲座03

理论与历史

2023年4月15日09:00-12:30

上海大学社会学院508

思行合一：古典社会学的历史研究旨趣

主讲人：**王楠**

中国政法大学社会学院副教授，博士生导师。研究方向集中于中国近代社会理论、西方古典社会学理论、17-19世纪英国思想史、文学与影视社会学，著有《劳动与财产：约翰·洛克思想研究》、《自由与教育：洛克和卢梭的教育哲学》（合著），译有《美国社会科学的起源》（合译）、《论人文教育》。

从历史到理论：曾国藩家族与“双轨制”的意涵

主讲人：**凌鹏**

北京大学社会学系助理教授。主要研究领域为历史社会学、法律社会学、社会学史。著有《中国传统祖继的情理结构-清代后期巴县衙门档案研究》，译有《反思性历史社会学》（合译）、《朝鲜燕行使与朝鲜通信使》（合译）、《朱子-“职”的哲学》。

上海大学社会学院 上海大学基层治理创新研究中心



相聚云端 筑梦启航

——2023年社会学院专业分流宣讲会

上海大学社会学院

2023年4月15日

4月15日（周六），社会学院面向社区学院人大类全体学生开展2023年线上专业分流宣讲会。学院党委副书记、副院长**张乃琴**，社会工作系主任**程明明**、社会学系教工支部书记**庞保庆**、部分专业教师代表、辅导员和学生代表等参加宣讲会，并从学院介绍、专业介绍、空中微课堂、朋辈分享等四个环节向参加宣讲会的同学展示了社会学院，让同学们更加清晰地了解和认识社会学与社会工作专业学习，从而帮助同学们更好地做出专业选择和人生规划。（叶小翠）

主编：张乃琴 责任编辑：樊杰（本期编辑：郑宏彩）
信息提供：莫晓燕、叶小翠、郑宏彩



最新成果动态

▲ 人口所**陈蓉**副研究员在《中国青年研究》2023年第4期发表最新研究成果《我国大城市年轻人口的婚姻推迟趋势及其影响研究——基于人口普查数据的分析》。婚姻推迟是第二次人口转变进程的核心特征之一。文章指出，过去20年间，我国年轻人口的婚姻行为中表现出明显的结婚推迟趋势，以上海为典型代表的特大城市中，年轻人口结婚更晚、婚姻推迟趋势更为明显。女性结婚总体上仍早于男性，但推迟结婚的程度大于男性。在沪外来常住人口结婚总体上仍早于本地户籍人口，但推迟结婚的程度大于户籍人口。就已经渡过婚龄的出生队列而言，尽管上海居民的终身不婚水平与日本、韩国、新加坡、香港地区等东亚国家和地区相比还是偏低的，但也呈现出越晚出生的人群终身不婚率越高的趋势。综合当前年轻队列推迟结婚的趋势、结婚意愿更低的现实，参照相邻国家和地区推迟结婚和终身不婚的变化趋势，可以预判未来上海的年轻人群推迟结婚的趋势仍将持续，终身不婚水平还会提高，也将成为抑制生育的一个重要因素，甚至有可能动摇“普婚普育”的婚育范式。（莫晓燕）

▲ 社会学系**严俊**副教授在《社会学评论》2023年第2期发表最新研究成果《艺术乡建：基于“利益-规范”双重目标的群体互动分析》。国内各地近年来涌现出众多“艺术乡建”活动，引发学界广泛关注。区别于结果导向的项目评估思路和价值导向的文化批判思路，本文聚焦具有明确乡村改造目标的活动类型，从经济社会学视角提出了一个基于“利益-规范”双重目标的群体互动分析模型，力图深化对艺术乡建实践与争议的理解。通过模型与经验的交叉对话，本文探讨了两个著名艺术乡建案例的演化逻辑，并就其差异化路径的成因与社会后果做出比较分析。最后，本文还尝试讨论了艺术乡建理想与“文化自觉”概念的内在关联。

（莫晓燕）

▲ 社会工作系高树玲博士等在 SSCI 期刊《TRAUMA VIOLENCE & ABUSE》上在线发表最新研究成果《Child Maltreatment as a Risk Factor for Rejection Sensitivity: A Three-Level Meta-Analytic Review(儿童虐待作为拒绝敏感性的风险因素：一项三水平元分析研究)》。儿童虐待是指任何对儿童导致伤害、潜在的伤害或恐吓的伤害性行为。儿童虐待对个体的身心发展有不良影响。拒绝敏感性是一个人格倾向，其特征是对社会拒绝过度敏感，在情感和行为上容易对社会拒绝过度反应。理论和实证证据表明儿童虐待伤害与拒绝敏感性有关。然而，实证证据对二者之间的关系的研究结果并不一致。因此，本元分析旨在考察儿童虐待和拒绝敏感性之间总的关系的大小，并研究影响这一关系强度的变量。团队检索了以下数据库：Web of Science, ScienceDirect, PubMed, MEDLINE, 以及 CNKI，并将符合纳入标准的文献进行编码。使用 R 软件采用高级三水平元分析方法分析数据。本研究一共纳入 16 个原始研究（包含 5,335 名被试），产生了 41 个效果量。结果表明，儿童虐待与拒绝敏感性之间存在较小但是显著的正相关（平均的相关系数 $r = 0.230$, $p < .001$ ）。而且，相对身体虐待（ $r = 0.157$ ）而言，儿童虐待与拒绝敏感性之间的关系对情感虐待（ $r = 0.275$ ）而言更强。儿童虐待和拒绝敏感性之间的关系强度不受被试的平均年龄、性别以及样本类型（社区样本和临床样本）的影响。研究结论：儿童虐待是个体以后拒绝敏感性发展的风险因素。因此，对拒绝敏感性的干预应当考虑到先前儿童虐待经历带来的潜在创伤。（莫晓燕）