



社会学院“社院一周”

2024年第2期（总第158期）（1月8-14日）

2024年1月15日星期三

1月9日（周二）下午，上海大学2023年学生就业工作总结表彰会暨2024年工作推进会在宝山校区图书馆报告厅顺利举行，社会学院荣获卓越集体奖、黄晓春获卓越领导奖、叶小翠获先进个人奖、项军老师获首届职业生涯大赛优秀指导教师，黄晓春院长结合学院人才培养目标在大会分享了学生就业工作的亮点和特色。（顾艳霞）



1月9日（周二）下午，黄晓春、吴真、杨勇、方菲一行赴聚丰园路上坤广场进行“大场镇聚丰园路街区营造与社区治理研究”调研。调研组就街区营造需求问题对上坤广场物业管理进行了深度访谈。



1月10日（周三），根据上海市教委1月5日发布的《上海市教育委员会关于公布2023年度上海高校市级一流本科课程认定结果的通知》（沪教委高

(2024) 2 号), 认定 400 门课程为 2023 年度上海高校市级一流本科课程, 其中, 上海大学入选 24 门课程。人类学与民俗学研究所汪丹副教授主讲的《费孝通学术思想》入选 2023 年度上海高校市级一流本科课程。(郑宏彩)

1 月 10 日(周三), 社会工作专业博士点申报工作组召开线上工作会议, 讨论近期工作安排的表格填写事项, 杨铨教授主持会议, 范明林、程明明、阳方、陈佳、程金、陈彩霞等参与研讨。

1 月 10 日(周三), 杨铨教授受邀参加在虹口区精神卫生中心举办的[“当艺术触碰心灵: 艺术疗愈与精神健康研讨会”](#)。

1 月 11 日(周四)下午, 社会学院社会学系邀请华中科技大学社会学院副研究员陈颀, 为师生开展“中国研究学术前沿”讲座, 本次讲座的主题为“家庭重建的历史起源与发展逻辑”, 讲座由社会学系吴真副研究员主持。主讲人通过云南董家的个案研究, 分析该家庭面对制度变迁的冲击及家庭的应对策略, 指出家庭重建可能早于社会重建。由此家庭重建的历史起源的初步发现, 有助于探索中国社会在快速变迁的历史环境下仍能延续根基的“社会底蕴”。(莫晓燕)



1 月 11 日(周四)下午, 受[临汾路街道“静邻讲堂”](#)邀请, 黄晓春教授为临汾党员干部作主题为“党建引领基层治理创新”专题辅导报告。围绕党建引领的内涵、若干改革探索方向、创新展望等方面, 立足于治理转型的历史进程, 党建引领对于推动服务型政府改革、引领中国社会公共性有序发展、实现治理网络全覆盖具有重要战略意义, 其中蕴含着中国特色社会学理论创新的新路径。

1 月 12 日(周五), 学院党委召开 2023 年度党支部书记抓基层党建述职评议会, 党委书记杨铨, 党委副书记、副院长张乃琴, 研究生专职辅导员顾艳霞以及学院各党支部书记参加了本次会议。学院各党支部书记分别从党支部的年度建设情况、支部工作成效、存在的问题、下一步工作计划等方面进行了汇报交流。



1月12日（周五），由上海大学秋白书院、社会学院团委、耿敬创新工作室、张江华创新工作室主办的秋白书院第二届科技创新与创业训练营开营仪式顺利举行。校团委副书记富旭，创新创业学院主管李志峰，社会学院党委书记杨铿，副院长袁浩，秋白书院院长肖瑛，秋白书院执行院长、社会学院党委副书记张乃琴，法学院党委副书记于伟，社会学院青年教师刘子潇，马克思主义学院团委书记黄丽娜，学院团委老师等共计60余位师生出席本次开营仪式。本次训练营主题为“守创相融潜钻研 创新聚力迎挑战”，旨在鼓励同学们在训练营中锤炼能力、加速成长、丰富阅历，产出符合秋白书院、社会学院特色的高质量科创成果。



1月14日（周日），盛智明教授参加在华东师范大学举办的“[中国式现代化与优化人口发展战略](#)”学术研讨会，并作《中国都市平台经济与青年群体的“快就业”模式研究》的发言。他回顾了中国都市平台经济的基本情况，剖析了青年

群体“快就业”模式的特点，并从三方面为平台经济发展与就业风险应对提出对策建议。



最新成果动态

▲ 人口学研究所暨亚洲人口研究中心的**李贞**副教授等在期刊 *Population Research and Policy Review* (2024 年第 43 卷) 发表最新研究成果“*Migrant Optimism in Educational Aspirations for Children in Big Cities in China: A Case Study of Native, Permanent Migrant and Temporary Migrant Parents in Shanghai*”(中国大城市的农民工对子女教育抱有乐观态度：上海本地人、永久农民工和临时农民工父母的案例研究)。文章认为，中国城市迁移目的地的人口迁移和户口状况存在社会经济等级。儿童的教育在很大程度上决定了这种等级制度如何演变为未来。该研究以上海城市邻里调查中的 473 名儿童为样本，研究了户口和流动状况如何对中国大城市的父母对孩子的教育愿望进行分层。结果表明，上海农村户口的永久流动人口和临时流动人口中存在“流动乐观情绪”。在其他条件相同的情况下，无论是常住人口还是农村户口的暂住人口，对孩子的教育期望都高于本地父母。而且，考虑到劳动力市场上基于户口的差别待遇和信息获取的不平等，本地居民与农村户口流动人口在子女教育愿望上的差异变得更大。就父母对子女的教育愿望与子女最终的教育和职业成就密切相关而言，这些结果表明，永久移民的子女可能会保持父母的社会经济优势。农村户口流动人口的子女具有实现代际向上流动的巨大潜力。然而，由于中国以户口为基础的教育政策，临时移民在目的地城市实现其教育愿望面临着巨大的困难。最后文章讨论了研究结果的政策影响。(张田田)

▲ 人口学研究所暨亚洲人口研究中心的**陈晨**副教授等在期刊 *Eurasian Geography and Economics* 在线发表最新研究成果“Living together or apart? International migrants and family coresidence in Yiwu, China”（住在一起还是分开住？——中国义乌的国际移民和家庭居住）。文章认为，大多数关于移民家庭分离和团聚的研究都涉及移民到欧洲或北美，许多移民在那里永久定居，一些机构促进他们融入。在移居中国的移民中，获得永久居留权和入籍的情况很少，融入程度也很有限。我们如何理解移民家庭在这样的目的地的分离与同居？通过对 367 名国际居民的调查和深度访谈，笔者调查了义乌这一贸易中心和超过 13,000 名国际移民的接收城市中单身、单身、夫妻和家庭安排的移民特征。研究发现，当男性外出务工人员与同乡妻子同住时，妻子很少就业，而且义乌同乡妻子的就业率低于留在原地的妻子的就业率。这表明家庭收入最大化并不是妻子移居中国的目的。笔者使用回归分析来确定与有孩子且与非中国公民结婚的男性移民的家庭同居相关的因素。高收入、专业职业、有学龄前儿童、在目的地的年数以及来自战争国家与家庭共同居住有关，而移民的孩子越多，他与妻子和孩子住在一起的可能性就越小。这项研究提供的证据表明，在定居受到限制且移民融入受到限制的情况下，一些移民仍然追求家庭居住，但负担能力是这种安排的主要限制因素，特别是在儿童教育费用方面。（张田田）