



社会学院 “社院一周”

2024 年第 10 期（总第 166 期）（4 月 1 日-4 月 7 日）

2024 年 4 月 8 日 星期一

4 月 1 日（周一）上午，上海大学教学质量监控与评估中心到我院开展了 2023-2024 学年冬季学期本科生、研究生课程考试（查）抽样考评工作。（郑宏彩）

4 月 1 日（周一）下午，社会学院全新系列讲座“Global Vision”第一讲开讲，邀请法国国立东方语言学院 Chloé Froissart 教授，为我院师生作题为“Tips and Advices for Publishing in SSCI Journals The example of China Perspectives (SSCI 论文发表的注意事项和方法)”的专题讲座。Froissart 教授是《China Perspectives》期刊编委会成员，曾担任清华大学中法社会科学中心主任。本次讲座由纪莺莺教授主持，学院师生三十余人参会。（莫晓燕）



4 月 2 日（周二）下午，宝山区杨行社建办主任王正园一行四人来院参访交流。王主任对此前的“生命教育进社区”合作项目成果给予高度赞赏，双方围绕社区调研、生命教育普及宣传等议题展开热烈讨论，社会工作系将在社工培养、戏剧教育等方面继续与社建办展开深度合作。社会工作系系主任程明明副教授、博士后兰雅心参与了会议。（兰雅心）

3月28日（周四），社会工作系张天明博士受邀为潍坊新村街道辖区各居委儿童主任作专题培训，培训围绕儿童权益保障，提高儿童福利工作队伍落实强制报告制度的意识和能力等展开。

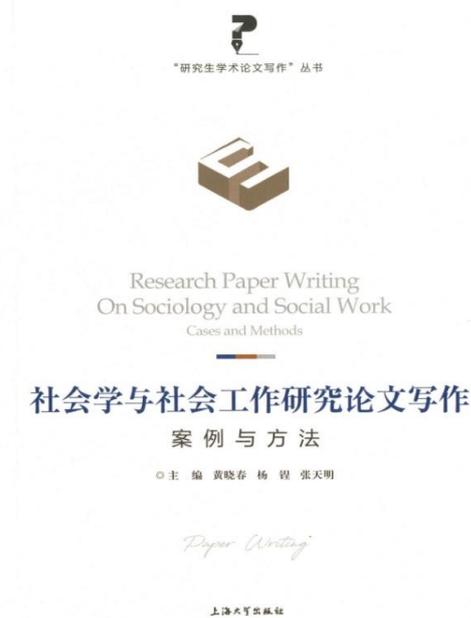


最新成果动态

★ 人口所李贞副教授的国家社科基金青年项目“区域协调发展战略下农民工迁移轨迹的动态分化及其人口再分布效应研究”（项目编号：18CRK008）正式结项，结项等级“合格”。（莫晓燕）

★ 社会学系黄晓春教授、社会工作系杨铿教授、张天明博士主编“研究生学术论文写作”丛书《社会学与社会工作研究论文写作案例与方法》一书，于2024年2月由上海大学出版社出版。该书选取在权威期刊上发表的，具有前沿性与创新性的社会学与社会工作研究学术论文，以其为案例，邀请论文作者撰写论文写作方法和反思，为社会学与社会工作学科的研究者撰写论文提供参考，提升研究生的学术写作能力、问题意识和研究水平。

★ 人类学民俗学研究所武涓宇副教授等在《社会》2024年第2期上发表最新研究成果《海外中国观与文化主体性叙事的交互建构——以丁龙捐赠事件的传奇化过程为例》。通过对“Dean Lung 汉学讲席”事件演绎而来的“丁龙传奇”进行探析，该文发现其历史叙述的重要建构节点多出现在美国“中国热”与中国知识分子建构自身文化认同的风潮交汇互动之际。一系列的互动过程揭示了鸦片



战争以前的国际秩序在近现代如何发挥双重意义图式的作用：它既沉淀为以儒家文明为符号的华夏中心情结作用于中国，也转化为以“儒教中国”为象征的积极东方主义作用于西方。两者以不同时期的发展形态在“丁龙传奇”的建构空间对话和交互阐释，鲜明地呈现了近代中美交往的过程中对“何谓中国”的符号化想象。由此可见，知识分子所阐发的中国文明本身，也被跨文化交往中的既有历史结构所笼罩。这意味着“文化自觉”的纵向内省与横向交流，实为相辅相成、互相建构的一个多时空不断对话的动态系统。择取其中积极的中国符号进行表达，或能引发异文化乃至国际社会对中国的极大善意和兴趣，但也在一定程度上窄化了人们想象中国的空间，限制了认知真实中国的丰富可能。意识到这一点，将有助于中外学者理解并掌握文明交流互鉴的密钥，以更加广阔的胸襟和丰富的智慧讲好中国与世界的故事。

★ 社会学系**纪莺莺教授**等在《社会》2024年第2期上发表最新研究成果《**显性断裂与隐性承袭：从代际共育看家庭伦理的现代化**》。该文以“农二代”城市新移民家庭的代际共育为经验研究对象，讨论农业家庭进城后中间一代在同居共育过程中重建家庭平衡的实践过程。一方面，面对强大的现代化压力，中间一代有意识地依据培养现代个体的观念与技术来抚育子代，他们对自己儿时被抚育经历的反思强化了“为人父母”时抚育理念的现代化，造成祖代与中间一代观念上的显性断裂。另一方面，在共居育儿的生活实践中，中间一代又隐性承袭了亲子一体的传统意识，既会无意识地调用亲子一体的伦理资源来平衡家庭关系，也可能在不同程度上存在“文化自觉”，体认到育儿的现代实践依赖传统一体的支持。“一体”与“个体”的交织塑造着家内行动者尤其是女性的感情世界。这一过程既展现了中国式现代化进程中传统伦理深沉而恒常的支持力量，又蕴含着其在当下实现创造性转化的可能。

★ 人口所**岳丽莹**博士在SSCI期刊《CITIES》四月刊上，发表最新研究成果《**Modal disparity in commuting efficiency: A comparison across educational worker subgroups in Shanghai (通勤效率的模式差异——基于上海市教育工作者亚组的比较)**》。文章指出，大多数模式差异研究都集中在工作和非工作活动的可及性上，很少关注实际的通勤行为。当与固定城市结构中可能的最小和最大通勤量相比，通勤行为的模式差异如何变化时，人们知之甚少。

在通勤效率研究中，通勤流模式与社会经济特征没有交集。利用 2015 年上海 1% 全国人口抽样调查（NPSS），我们应用超额通勤框架来填补这一研究空白，通过测量公共交通和汽车之间的模态差异，以及工人教育水平的通勤效率。结果表明，公共交通用户的通勤效率低于汽车用户，表明公共交通的优化能力很强。然而，随着教育程度的提高，模态差异会减小，因为汽车通勤效率的下降速度比公共交通更快。基于这些发现，城市交通政策应着眼于改善公共交通的就业-住房平衡，构建友好的绿色出行环境，以纠正城市空间结构中的汽车导向偏见，缩小公共交通使用者与汽车使用者的差异，特别是对受教育程度较低的人群。