



社会学院“社院一周”

2025年第19期（总第215期）（6月2日-6月8日）

2025年6月9日星期一

6月3日（周二），李友梅教授、黄晓春教授、计迎春教授、盛智明教授、陈蓉副教授等参加上海市社会科学界联合会第八次代表大会。

会上，黄晓春教授当选上海市社会科学界联合会第八届委员会主席团副主席。

6月3日（周二）上午，学院召开人文科学试验班培养方案讨论会，教务部



杨昕昕副处长参会指导，文学院杨长云、法学院李凤章、新闻传播学院赵为学和社会学院阳方等参加，杨铿主持会议，期刊社袁浩受邀参加。

6月3日（周二），上海大学教务部发布《关于开展2025年度通识示范课程立项申报工作的通知》，刘春燕副教授负责的“爱情社会学”获得2025年度上海大学通识示范课程建设项目立项。（郑宏彩）

6月3日（周三），甄志宏教授召集召开上海市生产性老龄调研前期讨论会，新加坡国立大学冯秋石副教授、华东政法大学瞿小敏副教授、上海对外经贸大学马莹博士、上海大学期刊社袁浩副教授等参会并共同讨论了LEAP 2025年调查问卷内容，为2025年度上海市生产性老龄调查做准备。

6月3日（周二），由汪丹副教授策划的“未来非遗——在沪滇之间”展览，接待了参加2025年宝山区民族宗教政策法规宣传学习月以及第二届铸牢中华民族共同体意识主题宣传月启动仪式的与会者。



6月4日（周三），召开第十二届费孝通学术思想研讨会筹备会，民盟市委研究室副主任刘佳君、校党委统战部部长曹为民、费孝通学术思想研究中心副主任肖瑛等参加。

6月5日（周四），马丹丹副教授受邀为上海外国语大学日本文化经济学院作题为“如何做人类学研究——以豫北匪患中的‘堵水’暴力研究为例”的专题讲座。（莫晓燕）

6月6日（周五），民盟上海市委-上海大学费孝通学术思想研究中心与上海大学社会学院在上海大学联合举办首届费孝通田野调查青年学子论坛，进一步传承费孝通先生“行行重行行”的学术思想与治学精神，鼓励青年学生开展田野实践探寻真问题。2025年是上海大学社会学院实施费孝通田野调查项目资助计划



的第五年，项目吸引了大批深入田野实践、探寻城乡发展的高校优秀青年学子积极参与。会议设有1个主论坛及5个平行分论坛。全国300余位社会学青年学子踊跃报名，最终入围分享40余篇优秀报告。（沈东）

6月6日（周五），范明林教授受邀参加上海市禁毒志愿者协会主办的《戒毒康复同伴教育实务操作手册》新书发布会。

6月6日（周五），金桥教授受邀为上海外国语大学日本文化经济学院作题为“[如何做社会学研究——以城市社区治理共同体研究为例](#)”的专题讲座。

6月6日（周五），硕士研究生陈华靖参加在中山大学举行的[凯博文院士学术报告会暨第八届中大一玉润健康论坛](#)，并进行项目汇报，她通过为期半年的田野调查，发现保健品消费是老年人在多重社会关系网络中展开的具身化实践，折射出身体经营、情感联结与社会参与的复合动机。她认为，老年群体的保健品消费应置于代际关系、医疗体系、文化秩序的结构框架中理解，这是老年群体在现代化转型中重构主体性的生存策略。保健品不仅是消费品，更是老年群体隐秘化需求表达的中介物，他们凭借消费者的优势地位，合理化自身的情感诉求和知识需要，重塑着晚年的意义空间。

6月7日（周六），李荣山教授受邀参加中国政法大学社会学院建院20周年暨“中国现代化转型时期的法律、心理与社会秩序”学术研讨会，并作“文野之别与文质彬彬：康有为海外游记中的文明张力及其启示”的发言。

6月7-8日（周六-日），杨铨教授参加在华东理工大学举办的“[人工智能驱动的社会工作主题工作坊](#)”，并以“人工智能背景下的精神健康社会工作”作主题报告。



社会学院毕业答辩进行时

6月5日，博士研究生**张芯桐**进行博士论文答辩，论文题目为《社会工作督导者职业生涯发展历程的叙事研究》，指导教师**范明林**。华东师范大学**黄晨熹**教授担任本次答辩会主席，华东理工大学**费梅萃**教授、上海师范大学**梁德阔**教授、上海大学**彭善民**教授与**阳方**教授担任答辩委员。经评议与投票，答辩委员会一致同意通过论文答辩。（李奕澜）



6月4-8日，社会学10位硕士研究生参加论文答辩，华东政法大学**杨城晨**副教授、华东理工大学**闫爱宾**教授分别作为校外答辩专家参加。人类民俗学6位硕士研究生参加论文答辩，上海师范大学**冯猛**教授作为校外答辩专家参加。（郭琦）

补：

5月24-25日，**肖瑛**教授参加“[‘第二个结合’与构建中国社会学自主知识体系研讨会暨第二届群学论坛](#)”，并作“从‘社会学’到‘群学’：严复对西学的创造性转化”的主旨发言。





最新成果动态

▲ 社会学系**贾文娟**教授等在《青年研究》2025年第3期上发表最新研究成果《青年软件工程师的不稳定劳动状况及行动逻辑——基于一家人工智能企业的调查》。文章指出，在资本市场起伏不定、产业政策变动不居、企业频繁扩张与收缩的数智时代，人工智能产业青年软件工程师面临的劳动状况不再是朝不保夕的生存型不稳定，而是以裁员频率高、薪酬变动大、技术积累难为特征的发展型不稳定。面对这种不稳定的劳动状况，青年软件工程师凭借自身在编程技术和信息获取方面的优势，萌生了走为上策的流动观念，并采取以动制动的行动策略予以应对。长期来看，这种观念和策略不仅无法让劳动者真正摆脱就业和职业的不稳定状况，还可能导致不稳定性的再生产。（莫晓燕）